Categorías: Una introducción a esta charla

Federico Font

FIQ - IMAL

16-06-2017

¡¡¡GRACIAS!!!

Categorías: Una introducción a esta charla

Federico Font

FIQ - IMAL

16-06-2017

Contenidos

1 Categorías

- Definición
- Construcciones
- Funtores y transformaciones naturales
- Equivalencias (y dualidades)

Contenidos

- 1 Categorías
 - Definición
 - Construcciones
 - Funtores y transformaciones naturales
 - Equivalencias (y dualidades)
- 2 Decategorificación y los números naturales
 - Intuición
 - Decategorificación de **FinSet**

Contenidos

- 1 Categorías
 - Definición
 - Construcciones
 - Funtores y transformaciones naturales
 - Equivalencias (y dualidades)
- 2 Decategorificación y los números naturales
 - Intuición
 - Decategorificación de **FinSet**
- 3 Bibliografía

- 1 Categorías
 - Definición
 - Construcciones
 - Funtores y transformaciones naturales
 - Equivalencias (y dualidades)
- 2 Decategorificación y los números naturales
 - Intuición
 - Decategorificación de **FinSet**
- 3 Bibliografía

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

$$f : A \longrightarrow B$$

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

Diagrama conmutativo (representación de $h = g \circ f$)

Idea intuitiva de categoría

Idea intuitiva de categoría

[1941] $\rightarrow$ Teoría de homotopía

Fundadores

Saunders Mac Lane
1909 - 2005

Samuel Eilenberg
1913 - 1998

Definición de categoría

[1942 - 1945]

Una **categoría** es un par de colecciones $\mathcal{C} = (\text{Ob}(\mathcal{C}), \text{Fl}(\mathcal{C})) = (\text{Ob}, \text{Fl})$

Definición de categoría

[1942 - 1945]

Una **categoría** es un par de colecciones $\mathcal{C} = (\text{Ob}(\mathcal{C}), \text{Fl}(\mathcal{C})) = (\text{Ob}, \text{Fl})$ junto con:

- $\circ : \text{Fl} \times \text{Fl} \longrightarrow \text{Fl}$, parcial binaria

Definición de categoría

[1942 - 1945]

Una **categoría** es un par de colecciones $\mathcal{C} = (\text{Ob}(\mathcal{C}), \text{Fl}(\mathcal{C})) = (\text{Ob}, \text{Fl})$ junto con:

- $\circ : \text{Fl} \times \text{Fl} \longrightarrow \text{Fl}$, parcial binaria
- $\delta_0, \delta_1 : \text{Fl} \longrightarrow \text{Ob}$, llamadas dominio y codominio,

Definición de categoría

[1942 - 1945]

Una **categoría** es un par de colecciones $\mathcal{C} = (\text{Ob}(\mathcal{C}), \text{Fl}(\mathcal{C})) = (\text{Ob}, \text{Fl})$ junto con:

- $\circ : \text{Fl} \times \text{Fl} \longrightarrow \text{Fl}$, parcial binaria
- $\delta_0, \delta_1 : \text{Fl} \longrightarrow \text{Ob}$, llamadas dominio y codominio,
- $\text{id} : \text{Ob} \longrightarrow \text{Fl}$

Definición de categoría

[1942 - 1945]

Una **categoría** es un par de colecciones $\mathcal{C} = (\text{Ob}(\mathcal{C}), \text{Fl}(\mathcal{C})) = (\text{Ob}, \text{Fl})$ junto con:

- $\circ : \text{Fl} \times \text{Fl} \longrightarrow \text{Fl}$, parcial binaria
- $\delta_0, \delta_1 : \text{Fl} \longrightarrow \text{Ob}$, llamadas dominio y codominio,
- $\text{id} : \text{Ob} \longrightarrow \text{Fl}$

que verifican:

- $\forall f, g \in \text{Fl}$, $f \circ g$ está definida $\iff \delta_1(g) = \delta_0(f)$.
En dicho caso, $\delta_0(f \circ g) = \delta_0(g)$ y $\delta_1(f \circ g) = \delta_1(f)$

Definición de categoría

[1942 - 1945]

Una **categoría** es un par de colecciones $\mathcal{C} = (\text{Ob}(\mathcal{C}), \text{Fl}(\mathcal{C})) = (\text{Ob}, \text{Fl})$ junto con:

- $\circ : \text{Fl} \times \text{Fl} \longrightarrow \text{Fl}$, parcial binaria
- $\delta_0, \delta_1 : \text{Fl} \longrightarrow \text{Ob}$, llamadas dominio y codominio,
- $\text{id} : \text{Ob} \longrightarrow \text{Fl}$

que verifican:

- $\forall f, g \in \text{Fl}$, $f \circ g$ está definida $\iff \delta_1(g) = \delta_0(f)$.
En dicho caso, $\delta_0(f \circ g) = \delta_0(g)$ y $\delta_1(f \circ g) = \delta_1(f)$
- $\circ$ es asociativa: $(f \circ g) \circ h$ está definida $\iff f \circ (g \circ h)$ lo está;
en cualquier caso $(f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h)$

Definición de categoría

[1942 - 1945]

Una **categoría** es un par de colecciones $\mathcal{C} = (\text{Ob}(\mathcal{C}), \text{Fl}(\mathcal{C})) = (\text{Ob}, \text{Fl})$ junto con:

- $\circ : \text{Fl} \times \text{Fl} \longrightarrow \text{Fl}$, parcial binaria
- $\delta_0, \delta_1 : \text{Fl} \longrightarrow \text{Ob}$, llamadas dominio y codominio,
- $\text{id} : \text{Ob} \longrightarrow \text{Fl}$

que verifican:

- $\forall f, g \in \text{Fl}$, $f \circ g$ está definida $\iff \delta_1(g) = \delta_0(f)$.
En dicho caso, $\delta_0(f \circ g) = \delta_0(g)$ y $\delta_1(f \circ g) = \delta_1(f)$
- $\circ$ es asociativa: $(f \circ g) \circ h$ está definida $\iff f \circ (g \circ h)$ lo está;
en cualquier caso $(f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h)$
- $\forall x \in \text{Ob}$, $\delta_0(\text{id}(x)) = \delta_1(\text{id}(x)) = x$
 $\forall f \in \text{Fl}$, $x = \delta_0(f)$ implica $f \circ \text{id}(x) = f$
 $y = \delta_1(f)$ implica que $\text{id}(y) \circ f = f$

Definición de categoría

Adoptaremos las notaciones:

$$\text{id}_x = \text{id}(x)$$

Definición de categoría

Adoptaremos las notaciones:

$$\text{id}_x = \text{id}(x)$$

$$f : a \longrightarrow b \text{ si } f \in \text{Fl}, \delta_0(f) = a \text{ y } \delta_1(f) = b$$

Definición de categoría

Adoptaremos las notaciones:

$$\text{id}_x = \text{id}(x)$$

$$f : a \longrightarrow b \text{ si } f \in \text{Fl}, \delta_0(f) = a \text{ y } \delta_1(f) = b$$

Siempre que se sobre entienda del contexto, evitaremos poner el símbolo $\circ$ para la composición de flechas ($f \circ g = fg$)

Definición de categoría

Adoptaremos las notaciones:

$$\text{id}_x = \text{id}(x)$$

$$f : a \longrightarrow b \text{ si } f \in \text{Fl}, \delta_0(f) = a \text{ y } \delta_1(f) = b$$

Siempre que se sobre entienda del contexto, evitaremos poner el símbolo $\circ$ para la composición de flechas ($f \circ g = fg$)

Cuando se tenga la composición de tres o más flechas, obviaremos la utilización de los paréntesis

Ejemplos de categorías

Set Objetos: conjuntos; flechas: funciones entre ellos.

Ejemplos de categorías

Set Objetos: conjuntos; flechas: funciones entre ellos.

Grp Objetos: grupos; flechas: morfismos que respetan las operaciones.

Ejemplos de categorías

Set Objetos: conjuntos; flechas: funciones entre ellos.

Grp Objetos: grupos; flechas: morfismos que respetan las operaciones.

BA Ojetos: álgebras de Boole; flechas: morfismos que preservan orden y el máximo.

Ejemplos de categorías

Set Objetos: conjuntos; flechas: funciones entre ellos.

Grp Objetos: grupos; flechas: morfismos que respetan las operaciones.

BA Ojetos: álgebras de Boole; flechas: morfismos que preservan orden y el máximo.

FDL Ojetos: retículos distributivos finitos; flechas: morfismos que preservan el orden.

Ejemplos de categorías

Set Objetos: conjuntos; flechas: funciones entre ellos.

Grp Objetos: grupos; flechas: morfismos que respetan las operaciones.

BA Ojetos: álgebras de Boole; flechas: morfismos que preservan orden y el máximo.

FDL Ojetos: retículos distributivos finitos; flechas: morfismos que preservan el orden.

FPos Objetos: conjuntos finitos parcialmente ordenados; flechas: morfismos que preservan el orden.

Ejemplos de categorías

- Set** Objetos: conjuntos; flechas: funciones entre ellos.
- Grp** Objetos: grupos; flechas: morfismos que respetan las operaciones.
- BA** Ojetos: álgebras de Boole; flechas: morfismos que preservan orden y el máximo.
- FDL** Ojetos: retículos distributivos finitos; flechas: morfismos que preservan el orden.
- FPos** Objetos: conjuntos finitos parcialmente ordenados; flechas: morfismos que preservan el orden.
- Top** Objetos: espacios topológicos; flechas: funciones continuas.

Otros ejemplos de categorías

Matr_F (la categoría de todas las matrices rectangulares, con entradas en F)
Objetos: los naturales; flechas: la matriz A de $m \times n$ es considerada como una flecha $A : n \rightarrow m$, con la composición el producto usual de matrices

Otros ejemplos de categorías

- Matr_F** (la categoría de todas las matrices rectangulares, con entradas en F)
Objetos: los naturales; flechas: la matriz A de $m \times n$ es considerada como una flecha $A : n \rightarrow m$, con la composición el producto usual de matrices
- Todo preorden puede ser considerado como una categoría, donde existirá $p \rightarrow p'$ sii $p \leq p'$. En particular, $\mathbb{N}$ y $\mathbb{R}$ pueden ser consideradas como categorías

Otros ejemplos de categorías

Matr_F (la categoría de todas las matrices rectangulares, con entradas en F)
Objetos: los naturales; flechas: la matriz A de $m \times n$ es considerada como una flecha $A : n \rightarrow m$, con la composición el producto usual de matrices

- Todo preorden puede ser considerado como una categoría, donde existirá $p \rightarrow p'$ sii $p \leq p'$. En particular, $\mathbb{N}$ y $\mathbb{R}$ pueden ser consideradas como categorías

Cat La categoría de todas las categorías

El producto

$$A \xleftarrow{p_1} A \times B \xrightarrow{p_2} B$$

El producto

$$\begin{array}{ccccc} & & C & & \\ & \swarrow f_1 & & \searrow f_2 & \\ A & & A \times B & & B \\ & \longleftarrow p_1 & & \longrightarrow p_2 & \end{array}$$

El producto

$$f(c) = (f_1(c), f_2(c))$$

El producto

$\{x_i\}_{i \in I}$ con x_i objetos. El **producto** es un par

$$\langle \prod_{i \in I} x_i, \{p_i : \prod_{i \in I} x_i \mapsto x_i\}_{i \in I} \rangle$$

tal que dado cualquier otro par $\langle y, \{f_i : y \mapsto x_i\}_{i \in I} \rangle$, existe una única flecha $f : y \mapsto \prod_{i \in I} x_i$ que satisface $f_i = p_i \circ f$ para todo $i \in I$.

$$\begin{array}{ccccc} & & y & & \\ & \swarrow f_1 & & \searrow f_2 & \\ x_1 & & & & x_2 \\ & \longleftarrow p_1 & x_1 \times x_2 & \longrightarrow p_2 & \\ & & & & \end{array}$$

El producto

$\{x_i\}_{i \in I}$ con x_i objetos. El **producto** es un par

$$\langle \prod_{i \in I} x_i, \{p_i : \prod_{i \in I} x_i \mapsto x_i\}_{i \in I} \rangle$$

tal que dado cualquier otro par $\langle y, \{f_i : y \mapsto x_i\}_{i \in I} \rangle$, existe una única flecha $f : y \mapsto \prod_{i \in I} x_i$ que satisface $f_i = p_i \circ f$ para todo $i \in I$.

$$\begin{array}{ccccc} & & y & & \\ & f_1 \swarrow & & \searrow f_2 & \\ x_1 & & & & x_2 \\ & \longleftarrow p_1 & x_1 \times x_2 & \longrightarrow p_2 & \\ & & & & \end{array}$$

Si el producto existe, es único **salvo isomorfismo**

El producto

Supongamos que $\langle y, \{f_i : y \mapsto x_i\}_{i \in I} \rangle$, es otro producto de $\{x_i\}_{i \in I}$, luego los siguientes dos diagramas conmutan para todo x_i

$$\begin{array}{ccc} y & & \\ \downarrow f & \searrow f_i & \\ \prod_{i \in I} x_i & \xrightarrow{p_i} & x_i \\ \downarrow g & \nearrow f_i & \\ y & & \end{array}$$

y por lo tanto $g \circ f = \text{id}_y$

Dualidad

Decimos que dos propiedades (categorías) son **duales** si una se obtiene de la otra, **invirtiendo** el sentido de sus flechas

Otras construcciones (límites [1948 - 1950])

Coproducto

Pushout

Ecuador

Funtores

Llamaremos **functor** a un morfismo de categorías

$$T : \mathcal{C} \longrightarrow \mathcal{D},$$

compuesto de dos funciones, la **función objeto** y la **función flecha**

La primera asigna a cada objeto c de $\mathcal{C}$, el objeto Tc en $\mathcal{D}$

La segunda asigna a cada flecha $f : c \rightarrow c'$ de $\mathcal{C}$, la flecha $Tf : Tc \rightarrow Tc'$

Y satisfacen

$$Tid_c = id_{Tc} \quad \text{y} \quad T(f \circ g) = Tf \circ Tg.$$

Ejemplos de funtores

$\mathcal{P} : \mathbf{Set} \longrightarrow \mathbf{Set}$

asigna a cada conjunto su conjunto de partes

y a cada función $X \xrightarrow{f} Y$, aquella que a cada $V \subset X$ lo mapea a $f(V) \subset Y$

Ejemplos de funtores

$U : \mathbf{Grp} \longrightarrow \mathbf{Set}$

a cada grupo G le asigna el conjunto de sus elementos

a cada morfismo de grupos f , le asigna la función correspondiente entre sus elementos

Ejemplos de funtores

$U : \mathbf{Grp} \longrightarrow \mathbf{Set}$

a cada grupo G le asigna el conjunto de sus elementos

a cada morfismo de grupos f , le asigna la función correspondiente entre sus elementos

Funtores de este tipo son conocidos como **funtores olvido**, y son caracterizados por enviar una cierta estructura en su conjunto de elementos y los morfismos de la estructura, en funciones entre los conjuntos.

Ejemplos de funtores

$\mathcal{C}(c, \cdot) : \mathcal{C} \longrightarrow \mathbf{Set}$; c un elemento de $\mathcal{C}$

a cada objeto d de $\mathcal{C}$, le asigna el conjunto de todas las flechas entre c y d
dada una flecha $f : d \rightarrow d'$, le asigna la función en $\mathbf{Set}$:

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(c, f) : \mathcal{C}(c, d) &\rightarrow \mathcal{C}(c, d') \\ (g : c \mapsto d) &\mapsto (f \circ g : c \mapsto d')\end{aligned}$$

Funtores covariantes vs. contravariantes

Los funtores definidos anteriormente son **covariantes**

Funtores covariantes vs. contravariantes

Los funtores definidos anteriormente son **covariantes**

Si *invierte* el sentido de la flecha (es decir, si la imagen de $f : c \rightarrow c'$ es $\mathbb{T}f : \mathbb{T}c' \rightarrow \mathbb{T}c$), decimos que el funtor es **contravariante**

Transformaciones naturales

S y T funtores de $\mathcal{C}$ en $\mathcal{D}$

Una **transformación natural** $\tau = \{\tau_c\}_{c \in \mathcal{C}}$ de S a T es una familia de flechas que satisface:

- 1 $\tau_c \in \text{Fl}(\mathcal{D})$ y $\tau_c : Sc \rightarrow Tc \quad \forall c \in \mathcal{C}$;
- 2 si $f : c \rightarrow c'$ es una flecha en $\mathcal{C}$, entonces el siguiente diagrama conmuta

$$\begin{array}{ccccc} c & & Sc & \xrightarrow{\tau_c} & Tc \\ f \downarrow & & Sf \downarrow & & \downarrow Tf \\ c' & & Sc' & \xrightarrow{\tau_{c'}} & Tc' \end{array}$$

Equivalencias

Generalmente queremos saber cuando dos categorías son **similares**

Equivalencias

Generalmente queremos saber cuando dos categorías son **similares**

Un funtor $S : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{C}$ es un **isomorfismo** de categorías si existe $T : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{A}$ tal que $ST = \text{id}_{\mathcal{C}}$ y $TS = \text{id}_{\mathcal{A}}$.

Equivalencias

Generalmente queremos saber cuando dos categorías son **similares**

Un funtor $S : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{C}$ es un **isomorfismo** de categorías si existe $T : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{A}$ tal que $ST = \text{id}_{\mathcal{C}}$ y $TS = \text{id}_{\mathcal{A}}$.

Si en la definición anterior pedimos $ST \simeq \text{id}_{\mathcal{C}}$ y $TS \simeq \text{id}_{\mathcal{A}}$, decimos que S es una **equivalencia** de categorías.

Equivalencias

Generalmente queremos saber cuando dos categorías son **similares**

Un funtor $S : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{C}$ es un **isomorfismo** de categorías si existe $T : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{A}$ tal que $ST = \text{id}_{\mathcal{C}}$ y $TS = \text{id}_{\mathcal{A}}$.

Si en la definición anterior pedimos $ST \simeq \text{id}_{\mathcal{C}}$ y $TS \simeq \text{id}_{\mathcal{A}}$, decimos que S es una **equivalencia** de categorías.

Cuando la equivalencia es entre una categoría y el dual de otra categoría (es decir, cuando el funtor que la determina es contravariante), decimos que es una **dualidad** de categorías

Funtores fieles, plenos y densos

Es **fiel** si, dadas dos flechas $f, g : c \rightarrow c'$ distintas, tenemos que $\mathbb{T}f \neq \mathbb{T}g$.

Funtores fieles, plenos y densos

Es **fiel** si, dadas dos flechas $f, g : c \rightarrow c'$ distintas, tenemos que $\mathbb{T}f \neq \mathbb{T}g$.
i.e., es inyectivo en flechas.

Funtores fieles, plenos y densos

Es **fiel** si, dadas dos flechas $f, g : c \rightarrow c'$ distintas, tenemos que $\mathbb{T}f \neq \mathbb{T}g$.
i.e., es inyectivo en flechas.

Un funtor $\mathbb{T} : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ es **pleno** si, para toda flecha $\mathbb{T}c \xrightarrow{f} \mathbb{T}c'$ en $\mathcal{D}$, existe $c \xrightarrow{g} c'$ de manera que $f = \mathbb{T}g$.

Funtores fieles, plenos y densos

Es **fiel** si, dadas dos flechas $f, g : c \rightarrow c'$ distintas, tenemos que $\mathbb{T}f \neq \mathbb{T}g$.
i.e., es inyectivo en flechas.

Un funtor $\mathbb{T} : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ es **pleno** si, para toda flecha $\mathbb{T}c \xrightarrow{f} \mathbb{T}c'$ en $\mathcal{D}$,
existe $c \xrightarrow{g} c'$ de manera que $f = \mathbb{T}g$. i.e., es sobreyectivo en flechas.

Funtores fieles, plenos y densos

Es **fiel** si, dadas dos flechas $f, g : c \rightarrow c'$ distintas, tenemos que $\mathbb{T}f \neq \mathbb{T}g$. i.e., es inyectivo en flechas.

Un funtor $\mathbb{T} : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ es **pleno** si, para toda flecha $\mathbb{T}c \xrightarrow{f} \mathbb{T}c'$ en $\mathcal{D}$, existe $c \xrightarrow{g} c'$ de manera que $f = \mathbb{T}g$. i.e., es sobreyectivo en flechas.

Es **denso** si para todo objeto $d \in \mathcal{D}$ existe un objeto $c \in \mathcal{C}$ tal que $d \simeq \mathbb{T}c$.

Funtores fieles, plenos y densos

Es **fiel** si, dadas dos flechas $f, g : c \rightarrow c'$ distintas, tenemos que $\mathbb{T}f \neq \mathbb{T}g$. i.e., es inyectivo en flechas.

Un functor $\mathbb{T} : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ es **pleno** si, para toda flecha $\mathbb{T}c \xrightarrow{f} \mathbb{T}c'$ en $\mathcal{D}$, existe $c \xrightarrow{g} c'$ de manera que $f = \mathbb{T}g$. i.e., es sobreyectivo en flechas.

Es **denso** si para todo objeto $d \in \mathcal{D}$ existe un objeto $c \in \mathcal{C}$ tal que $d \simeq \mathbb{T}c$.

Un functor $S : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{C}$ es una **equivalencia** de categorías sii es **fiel, pleno y denso**.

Un ejemplo de equivalencia

F un cuerpo

$\mathbf{FinVec}_F$ la categoría de espacios vectoriales de dimensión finita sobre F
(con flechas las transformaciones lineales)

$\mathbf{Matr}_F$ como antes

Luego $\mathbf{FinVec}_F$ es equivalente a $\mathbf{Matr}_F$.

Un ejemplo de equivalencia

F un cuerpo

$\mathbf{FinVec}_F$ la categoría de espacios vectoriales de dimensión finita sobre F
(con flechas las transformaciones lineales)

$\mathbf{Matr}_F$ como antes

Luego $\mathbf{FinVec}_F$ es equivalente a $\mathbf{Matr}_F$.

Demostración

$$T : \mathbf{FinVec}_F \rightarrow \mathbf{Matr}_F$$

$$\mathbb{V} \mapsto \dim(\mathbb{V})$$

$$(f : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{W}) \mapsto A$$

con A la representación matricial de la transformación lineal f para alguna base de $\mathbb{V}$ y $\mathbb{W}$

Un ejemplo de equivalencia

F un cuerpo

$\mathbf{FinVec}_F$ la categoría de espacios vectoriales de dimensión finita sobre F
(con flechas las transformaciones lineales)

$\mathbf{Matr}_F$ como antes

Luego $\mathbf{FinVec}_F$ es equivalente a $\mathbf{Matr}_F$.

Demostración

Es [fiel](#), pues para dos transformaciones distintas, sus representaciones matriciales también lo son

Un ejemplo de equivalencia

F un cuerpo

$\mathbf{FinVec}_F$ la categoría de espacios vectoriales de dimensión finita sobre F
(con flechas las transformaciones lineales)

$\mathbf{Matr}_F$ como antes

Luego $\mathbf{FinVec}_F$ es equivalente a $\mathbf{Matr}_F$.

Demostración

Es **pleno**, pues dada cualquier matriz A podemos definir una transformación natural cuya representación matricial sea A

Un ejemplo de equivalencia

F un cuerpo

$\mathbf{FinVec}_F$ la categoría de espacios vectoriales de dimensión finita sobre F
(con flechas las transformaciones lineales)

$\mathbf{Matr}_F$ como antes

Luego $\mathbf{FinVec}_F$ es equivalente a $\mathbf{Matr}_F$.

Demostración

Es claramente **denso**, pues para todo $n \in \mathbb{N}$, podemos tomar F^n , y entonces $\mathbb{T}(F^n) = n$

Otros ejemplos de equivalencia

Stone Entre la categoría de las álgebras de Boole y los espacios de Stone (espacios compactos y totalmente desconexos)

Otros ejemplos de equivalencia

- Stone** Entre la categoría de las álgebras de Boole y los espacios de Stone (espacios compactos y totalmente desconexos)
- Gelfand** Entre la categoría de $\mathbf{C}^*$ -álgebras conmutativas y la de los espacios de Hausdorff compactos

- 1 Categorías
 - Definición
 - Construcciones
 - Funtores y transformaciones naturales
 - Equivalencias (y dualidades)
- 2 Decategorificación y los números naturales
 - Intuición
 - Decategorificación de **FinSet**
- 3 Bibliografía

Contando ovejas

La parábola del pastor

Long ago, when shepherds wanted to see if two herds of sheep were **isomorphic**, they would look for an explicit isomorphism. In other words, they would **line up both herds and try to match each sheep in one herd with a sheep in the other.**

Contando ovejas

La parábola del pastor

Long ago, when shepherds wanted to see if two herds of sheep were **isomorphic**, they would look for an explicit isomorphism. In other words, they would **line up both herds and try to match each sheep in one herd with a sheep in the other.**

But one day, along came a shepherd who invented **decategorification**. She realized one could take each herd and **'count'** it, **setting up an isomorphism between it and some set of 'numbers'**, which were nonsense words like 'one, two, three,?' specially designed for this purpose.

Contando ovejas

La parábola del pastor

Long ago, when shepherds wanted to see if two herds of sheep were **isomorphic**, they would look for an explicit isomorphism. In other words, they would **line up both herds and try to match each sheep in one herd with a sheep in the other.**

But one day, along came a shepherd who invented **decategorification**. She realized one could take each herd and **'count'** it, **setting up an isomorphism between it and some set of 'numbers'**, which were nonsense words like 'one, two, three,?' specially designed for this purpose.

By comparing the resulting numbers, she could show that two herds were isomorphic without explicitly establishing an isomorphism! In short, **by decategorifying the category of finite sets, the set of natural numbers was invented.**

Contando ovejas

Contando ovejas

Contando ovejas

Contando ovejas

Contando ovejas

Contando ovejas

Contando ovejas

cuatro

trés

MS
DOS

UNO™

Contando ovejas

cuatro

trés

MS
DOS

UNO™

Contando ovejas

trés

cuatro

Definición de $\mathcal{N}$

Vamos a definir $\mathcal{N}$ como el conjunto de las clases de equivalencia, donde dos conjuntos en **FinSet** son equivalentes si existe una biyección entre ellos (son isomorfos en **FinSet**)

Definición de $\mathcal{N}$

Vamos a definir $\mathcal{N}$ como el conjunto de las clases de equivalencia, donde dos conjuntos en **FinSet** son equivalentes si existe una biyección entre ellos (son isomorfos en **FinSet**)

Definiremos en $\mathcal{N}$ la **suma** como la clase de la **unión disjunta** (i.e. el **coproducto** en **FinSet**),

Definición de $\mathcal{N}$

Vamos a definir $\mathcal{N}$ como el conjunto de las clases de equivalencia, donde dos conjuntos en **FinSet** son equivalentes si existe una biyección entre ellos (son isomorfos en **FinSet**)

Definiremos en $\mathcal{N}$ la **suma** como la clase de la **unión disjunta** (i.e. el **coproducto** en **FinSet**),

y el **producto** como la clase del **producto** cartesiano (i.e. el **producto** en **FinSet**)

Algunas observaciones

Hemos definido la suma y el producto en $\mathcal{N}$ con construcciones de **FinSet**, sin embargo es fácil probar que si $A \simeq A'$ y $B \simeq B'$ entonces $A \sqcup B \simeq A' \sqcup B'$ y $A \times B \simeq A' \times B'$

Algunas observaciones

Hemos definido la suma y el producto en $\mathcal{N}$ con construcciones de **FinSet**, sin embargo es fácil probar que si $A \simeq A'$ y $B \simeq B'$ entonces $A \sqcup B \simeq A' \sqcup B'$ y $A \times B \simeq A' \times B'$

El coproducto no es **un** conjunto, sin embargo la propiedad universal de su definición nos permite saber que son biyectivos (y de igual manera para el producto)

Propiedades de las operaciones

En cualquier categoría vale que, de existir el producto (o el coproducto), entonces el mismo es asociativo y conmutativo

Propiedades de las operaciones

En cualquier categoría vale que, de existir el producto (o el coproducto), entonces el mismo es asociativo y conmutativo

No en toda categoría (con productos y coproductos) vale la distributividad. Sin embargo, tenemos el siguiente resultado:

Teorema

Toda categoría cartesianamente cerrada con coproductos finitos, es distributiva.

donde **cartesianamente cerrada** significa que tiene productos y exponenciación

Propiedades de las operaciones

En cualquier categoría vale que, de existir el producto (o el coproducto), entonces el mismo es asociativo y conmutativo

No en toda categoría (con productos y coproductos) vale la distributividad. Sin embargo, tenemos el siguiente resultado:

Teorema

Toda categoría cartesianamente cerrada con coproductos finitos, es distributiva.

donde **cartesianamente cerrada** significa que tiene productos y exponenciación

$$\begin{array}{ccc} x & x \times y & \\ \downarrow \lambda g & \downarrow \lambda g \times \text{id}_y & \searrow g \\ z^y & z^y \times y & \xrightarrow{\text{eval}} z \end{array} \quad \text{Hom}(x \times y, z) \simeq \text{Hom}(x, z^y)$$

Figura: Exponenciación de objetos

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Resultado previo

Las proyecciones del producto son flechas mónicas.

$$p_i \circ f_1 = p_i \circ f_2 \quad \implies \quad f_1 = f_2.$$

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Resultado previo

Las proyecciones del producto son flechas mónicas.

$$p_i \circ f_1 = p_i \circ f_2 \implies f_1 = f_2.$$

Demostración

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Bosquejo de la demostración de la asociatividad

Neutros

Definimos como **0** a la clase de equivalencia del conjunto vacío, y **1** a la de los conjuntos con un elemento (para evitar ambigüedades, digamos la clase de equivalencia de $\{\{\emptyset\}\}$)

Neutros

Definimos como **0** a la clase de equivalencia del conjunto vacío, y **1** a la de los conjuntos con un elemento (para evitar ambigüedades, digamos la clase de equivalencia de $\{\{\emptyset\}\}$)

$\emptyset$ es **inicial** en **FinSet** y cualquier conjunto de **1** es **terminal**

Neutros

Definimos como **0** a la clase de equivalencia del conjunto vacío, y **1** a la de los conjuntos con un elemento (para evitar ambigüedades, digamos la clase de equivalencia de $\{\{\emptyset\}\}$)

$\emptyset$ es **inicial** en **FinSet** y cualquier conjunto de 1 es **terminal**

Tenemos que $X + 0 \simeq X$ y $X \times 1 \simeq X$

Neutros

Definimos como **0** a la clase de equivalencia del conjunto vacío, y **1** a la de los conjuntos con un elemento (para evitar ambigüedades, digamos la clase de equivalencia de $\{\{\emptyset\}\}$)

$\emptyset$ es **inicial** en **FinSet** y cualquier conjunto de 1 es **terminal**

Tenemos que $X + 0 \simeq X$ y $X \times 1 \simeq X$

FinSet es una *symmetric rig category*

Otras formas de obtener $\mathbb{N}$

Podemos obtener la estructura de $\mathbb{N}$ decategorificando las siguientes categorías

- la categoría de los espacios vectoriales, tomando la suma como la suma directa y la multiplicación como el producto tensorial

Otras formas de obtener $\mathbb{N}$

Podemos obtener la estructura de $\mathbb{N}$ decategorificando las siguientes categorías

- la categoría de los espacios vectoriales, tomando la suma como la suma directa y la multiplicación como el producto tensorial
- **FinSet**₀ la subcategoría de **FinSet** que tiene por flechas solo las biyecciones

Problemas al intentar extender el resultado

Supongamos que para cada objeto X de una categoría, existe otro $-X$ tal que $-X + X \simeq 0$

Problemas al intentar extender el resultado

Supongamos que para cada objeto X de una categoría, existe otro $-X$ tal que $-X + X \simeq 0$

Luego, para cualquier otro objeto Y tendríamos una única flecha de $-X + X$ a Y , pero esto significaría que tanto X como $-X$ son iniciales

Problemas al intentar extender el resultado

Supongamos que para cada objeto X de una categoría, existe otro $-X$ tal que $-X + X \simeq 0$

Luego, para cualquier otro objeto Y tendríamos una única flecha de $-X + X$ a Y , pero esto significaría que tanto X como $-X$ son iniciales

- 1 Categorías
 - Definición
 - Construcciones
 - Funtores y transformaciones naturales
 - Equivalencias (y dualidades)
- 2 Decategorificación y los números naturales
 - Intuición
 - Decategorificación de **FinSet**
- 3 Bibliografía

Bibliografía

- Baez, J. C., and Dolan, J.
From finite sets to feynman diagrams.
arXiv preprint math/0004133 (2000).
- Benini, M.
Cartesian closed categories are distributive.
arXiv preprint arXiv:1406.0961 (2014).
- Lawvere, F. W., and Schanuel, S. H.
Conceptual mathematics: a first introduction to categories.
Cambridge University Press, 2009.
- Mac Lane, S.
Categories for the working mathematician.
Springer Science & Business Media, 1978.
- Morandi, P.
Dualities in lattice theory.
Mathematical Notes <http://sierra.nmsu.edu/morandi> (2005).

¡¡¡GRACIAS!!!